



JUDr. Ing. Vojtech ĎURIŠ, PhD.

Nezávislý analytik a konzultant



**Ústredná rada
zväzu vojakov
Slovenskej republiky
Trenčín**

Váš list číslo zo dňa Naše číslo Vybavuje Spojenie Miesto deň odoslania
7.5.2009 7.5.2009 Vduris-20090507-03 vduris@vduris.sk Trenčín 7.5.2009

Vec

Pripomienky k č. p. SEOPMVL-21-35/2009-OdL - Návrh zákona z 2009, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Na základe Vašej požiadavky zo dňa 7.5.2009 o analýzu následkov na sociálne zabezpečenie vojakov a pripomienky vo veci uvedenej novely, Vám predkladám návrh pripomienok v rámci pripomienkového konania :

Dátum začatia MPK: 5. 5. 2009

Dátum ukončenie 14. 5. 2009

MPK:

Dôvod skráteného konania: Návrh zákona sa predkladá mimo plánu legislatívnych úloh vlády z dôvodu naliehavosti v termíne, ktorý neumožňuje dodržať lehotu 15 pracovných dní na zaslanie pripomienok

A – Podklady

ZV20090430-zakon_(SEOPMVL-21-35_2009-OdL)_(MO_SR)_(2009-05-05).zip

| Por. čís. | Číslo podania | Vec | Počet listov |
|-----------|------------------------|-------------------------------------|--------------|
| 1 | SEOPMVL-21-35/2009-OdL | 1. vlastný materiál | 1 |
| 2 | "" | 2. návrh uznesenia vlády SR | 1 |
| 3 | "" | 3. predkladacia správa | 1 |
| 4 | "" | 4. dôvodová správa - všeobecná časť | 2 |
| 5 | "" | 5. dôvodová správa - osobitná časť | 2 |
| 6 | "" | 6. doložka vplyvov | 1 |
| 7 | "" | 7. doložka zlučiteľnosti | 1 |
| 8 | "" | 8. vyhodnotenie MPK | 1 |
| 9 | "" | 9. návrh komuniké | 1 |

B – Pripomienky

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. p. SEOPMVL-21-35/2009-OdL z 30. apríla 2009, po posúdení v rámci medzirezortného pripomienkového konania, uplatňujem tieto pripomienky:

B1. K predkladacej správe

1. Znenie 2. a 3. odseku : Dôvodom na zmenu je, že profesionálny vojak počas dočasnej neschopnosti na výkon služby túto službu nevykonáva, a preto nie je odôvodnené poskytovať mu od 1. do 10. dňa dočasnej neschopnosti služobný plat vo výške 100 % a od 11. do 30. dňa dočasnej neschopnosti náhradu služobného platu vo výške 100 % čistého denného služobného platu zisteného za predchádzajúci kalendárny rok.

Účelom predkladaného návrhu zákona je **znižiť služobný plat profesionálnemu vojakovi počas prvých desať dní dočasnej neschopnosti na výkon služby zo 100 % na 70 % a náhradu služobného platu zo 100 % na 80 %.**

Návrh: Vypustiť

Odôvodnenie: Navrhované opatrenie neurčuje mieru odôvodnenia neposkytovať dočasne neschopnému vojakovi doterajšiu úroveň zabezpečenia (prečo 70% resp. 80% náhrady resp. prečo 10 dní – prečo nie menej, resp. viac ?.).

Priamo **znižuje dosiahnutú úroveň sociálneho zabezpečenia**, ktoré komplexne riešilo mimoriadne potreby profesionálneho vojaka a jeho rodiny. Nestanovuje recipročné použitie ušetrených prostriedkov pre zabezpečenie splnenia čl. 12 ods. 3 Európskej sociálnej charty (usilovať sa o postupné **pozdvihnutie úrovne systému sociálneho zabezpečenia**) a tým je v priamom rozpore s programovým vyhlásením vlády SR (Vláda SR zvýši kvalitu ľudského potenciálu rezortu ministerstva obrany s dôrazom na profesionalitu, odbornosť a kompetentnosť výkonu funkcií. Bude zvyšovať profesionalitu ozbrojených síl a **stabilizovať ich personál, vrátane primeraného odmeňovania a sociálneho zabezpečenia**. Bude motivovať a stimulovať profesionálnych vojakov pri akceptovaní požiadavky rovnosti príležitostí).

V zmysle uvedeného je navrhované opatrenie kontraproduktívne pri posudzovaní sociálnych istôt profesionálneho vojaka – čím zložitejšia regulácia, tým náročnejšia a nákladnejšia agenda jej realizácie (nie sú vyčíslené administratívne a finančno-právne nároky) s následkom negatívneho subjektívneho i objektívneho pohľadu na službu profesionálneho vojaka. Zachovanie doterajšej regulácie nebráni organizačným opatreniam pre dosiahnutie požadovaného efektu (nezneužívania dávok pri dočasnej neschopnosti). Preto uvedený problém nie je potrebné riešiť zmenou zákonných podmienok.

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú

2. Znenie 4. odseku : Predkladaným návrhom zákona sa navrhuje zmeniť aj systém valorizácie výsluhových dôchodkov, vdovských výsluhových dôchodkov, vdoveckých výsluhových dôchodkov a sirotských výsluhových dôchodkov (ďalej len "výsluhové dávky") vyplácaných Vojenským úradom sociálneho zabezpečenia. Dôvodom na zmenu je, aby valorizácia výsluhových dávok **nepodliehala vplyvom ako sú hodnostná štruktúra profesionálnych vojakov a chorobnosť profesionálnych vojakov**. Navrhuje sa, aby systém valorizácie bol rovnaký ako majú policajti, ktorý zohľadňuje rast spotrebiteľských cien a rast miezd v hospodárstve Slovenskej republiky.

Návrh: Vypustiť

Odôvodnenie: Navrhované opatrenie je v priamom **rozpore so základným princípom výstavby osobitného systému sociálneho zabezpečenia, ktorý je založený na prepojení tvorby a užitia osobitného účtu MO SR ako zdroja financovania sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov**. Začlenenie nesystémového kritéria (valorizačného pravidla zo všeobecného systému sociálneho zabezpečenia) postupne destabilizuje homogénny osobitný systém pretože percento rastu vstupov (odvodov z platových prostriedkov profesionálnych vojakov) bude odlišné od valorizačného percenta.

V zmysle uvedeného patrí hodnostná štruktúra a v konečnom dôsledku i chorobnosť profesionálnych vojakov k základným kritériám úrovne odmeňovania a teda určenia základu pre odvodovú povinnosť. Ich vyčlenenie znamená stratu priamej väzby v príjmoch a výdajoch osobitného účtu MO SR..

Osobitný systém sociálneho zabezpečenia profesionálnych vojakov si uchoval **jednotnú prepojenosť hmotnej zainteresovanosti profesionálnych vojakov a vojenských výsluhových dôchodcov na kontinuite vo vývoji odmeňovania a má tak spoločné ciele**, kým u výsluhových dôchodcov policajtov a ostatných subjektov zabezpečenia, ktorých valorizačné zabezpečenie sa odvíja od všeobecného systému sociálneho zabezpečenia,

tento prvok záujmu neexistuje čo má za následok odtrhnutie sa odborne pripravenej spoločenskej skupiny od aktívneho riešenia odborných úloh vnútornej bezpečnosti štátu.

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú

3. Znenie 5. odseku : Návrh zákona je v súlade s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, ktorými je Slovenská republika viazaná ako aj s právom Európskych spoločenstiev a Európskej únie.

Návrh: Vypustiť

Odôvodnenie: V zmysle uvedeného v bode 1 týchto pripomienok sú **opatrenia znižujúce dosiahnutú úroveň sociálneho zabezpečenia bez recipročného vyváženého užitia v systéme sociálneho zabezpečenia** v rozpore s citovaným ustanovením čl. 12 ods. 3 Európskej sociálnej charty.

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú

B2 – k dôvodovej správe – všeobecná časť

1. Znenie 6. odseku : Návrhom zákona sa precizuje tretia časť zákona č. 328/2002 Z. z. - úrazové zabezpečenie, a to tak, že sa navrhuje vylúčenie súbehu poskytovania jednorazového odškodnenia a zvýšeného jednorazového odškodnenia pozostalým po profesionálnych vojakoch.

Návrh: bez pripomienky

B3 – k dôvodovej správe – osobitná časť

1. Znenie k bodom 1-13 a 15-23

Návrh: Vypustiť

Odôvodnenie: vid'. časť B1 – k predkladacej správe

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú

B4 – k vlastnému materiálu (Zákon z ... 2009, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

1. Znenie k bodom 1-13 a 15-23

Návrh: Vypustiť

Odôvodnenie: vid'. časť B1 – k predkladacej správe

Uvedenú pripomienku považujem za zásadnú

!! Upozorňujem na skutočnosť, že ministerstvo obrany SR na svojej webovej stránke <http://www.mod.gov.sk/14025/socialne-istoty-vojakov-sa-navrhom-novely-zakona-o-soc-zabezeceni-v-ziadnom-pripade-nemenia.php?pg=1&PHPSESSID=13a70d03b172138b5664724044c06c8f> prezentuje článok, v ktorom ubezpečuje vojenskú komunitu o nemennosti sociálnych istôt profesionálnych vojakov, čo je v príkrom rozpore s negatívnymi dôsledkami dotknutého legislatívneho návrhu a zakladá pochybnosť o korektnosti jeho pisateľa.

JUDr. Ing. Vojtech Ďuriš, PhD.